

К ВСЕСОЮЗНОМУ
СОВЕЩАНИЮ
ПО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ

ДЛЯ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ, ВО ИМЯ КОММУНИЗМА!

НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ НАШИХ ГОРОДОВ

Нет, пожалуй, у нас такого архитектора и строителя, который не задумался бы над вопросом: как сделать так, чтобы строить быстрее и дешевле и в то же время чтобы квартиры были во всех отношениях удобны для людей, которые в них будут жить, чтобы наши новые города и новые жилые кварталы в старых городах были красивыми, радующими взор, достойными нашей великой эпохи — эпохи разветвленного коммунистического строительства.

У нас много говорят о городах будущего, о том, какими они должны быть. И это правильно, закономерно. Ведь здания, которые сегодня только поднимались от земли, суждено стоять и при коммунизме. Вот почему строители и архитекторы не могут сейчас не думать об облике города, о том, каким эстетическим требованиям должна удовлетворять его архитектура, какие требования нужно предъявлять к условиям жизни в таком городе. Нужно только при этом всегда помнить, что строительство городов коммунистического завтра — это отнюдь не задача будущего, а реальная задача сегодняшнего дня.

КРАСОТА ПРОСТОТЫ

На смену вычурной, надувной архитектуре, подражающей стилям прошлого, пришла зданья, более скромные по своему оформлению, в которых все подчинено заботе о здоровой, удобной жизни людей. Стремись уменьшить стоимость зданий и ускорить их сооружение, строители стали широко применять сборные железобетонные крупнопанельные конструкции, типовые проекты. Люди научились понимать «красоту простоты», стали стремиться к созданию максимальных удобств жилья в рамках одного жилого комплекса. Так возникла и воплотилась в жизнь идея «микрорайонов» — маленьких «городов в городе», полностью оснащенных всеми коммунальными удобствами и всеми видами культурного обслуживания населения.

Таковы основные направления современного градостроительства. Среди части населения, а также среди некоторых строителей и архитекторов бытует мнение, что эти направления представляют собой временное явление, что через десять — двадцать лет, когда будет полностью удовлетворена потребность людей в жилье, строители и архитекторы откажутся от предельной простоты во внешнем облике зданий, от принципов сборности при строительстве жилых домов и т. д. Мы считаем, что принцип предельной рациональности, утвердившийся сейчас в архитектуре и строительстве, — это единственный правильный принцип, который вошел в жизнь навсегда и прочно.

С каждым годом все больше по площади, все удобнее будут становиться квартиры. При этом появляющееся большинство новых домов будет изготавливаться на заводах и за короткое время собираться на строительных площадках.

Современные сборные крупнопанельные и крупноблочные дома в общем-то довольно разнообразны по своему архитектурному облику. Это в основном стандартные четырех- и пятиэтажные коробки. Возможно ли разнообразить архитектурные формы домов, построенных на стандартных деталях? Можно ли создавать из этих домов законченные архитектурные композиции и ансамбли?

На этот вопрос мы хотим ответить определенно и категорически:

— Да, можно и нужно! В том, чтобы современными методами и средствами создавать новые композиции и ансамбли, и состоит искусство архитекторов и строителей!

В. ЛАГУТЕНКО
Инженер-конструктор
Герой Социалистического Труда
В. ДАВОВСКИЙ
Архитектор

Мы утверждаем, что сборные домостроения открывают перед архитекторами и строителями не меньше, а даже больше просторы для творчества, для того, чтобы наши города были по-настоящему удобными и красивыми. Ведь из единичных стандартных деталей можно создавать неограниченное множество различных, друг от друга не похожих возмозможнейших сочетаний.

Клима словами, строительство домов индустриальными методами и из сборных конструкций — это не только необходимость сегодняшнего дня, когда у нас ощущается острый недостаток в жилье. Это — генеральная линия социалистического домостроения, это не только сегодняшняя, но и завтрашняя линия.

Почему сборные дома станут, по нашему мнению, основным типом домов и для города коммунистического будущего? Потому, что они строятся гораздо быстрее домов любого другого типа, с наименьшими затратами сил и средств и не отстанут от них по качеству и удобствам. При высокой степени индустриализации строительства можно собирать дома очень быстро. Жилая площадь в городе, сооружаемая из сборных домов, может расти несравненно быстрее, чем в городе, строящемся, например, из кирпичных домов. Дальнейшая индустриализация строительства, повышение степени сборности домов — это единственный путь для наиболее полного удовлетворения растущих потребностей людей в жилье.

Но лицо города будущего — это отнюдь не скучное, невыразительное лицо кварталов из стандартных домов-коробок. В городе завтрашнего дня будет много похожих домов, но не будет похожих районов и улиц. Строгая красота простых линий, ярких цветов новых облицовочных материалов придает городу совершенно новый вид.

Когда строители создавали первые проекты домов индустриального типа, они, естественно, мало думали об их архитектурном облике. Главным было — как можно быстрее поставить дом на конвейер, приступить к массовому изготовлению домов, чтобы начать быстрыми темпами обеспечивать людей жильем. Сейчас технология поточного изготовления панелей в основном отработана, и пришла пора архитекторам задуматься над тем, как создавать из таких домов художественно полноценные архитектурные комплексы.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ТИПОВОГО ДОМА

Конечно, придать дому индивидуальные черты можно за счет разнообразия фактуры и цвета панелей, подбора различных мелких архитектурных деталей и других усовершенствований, не вызывающих изменения технологии производства домов. Но кроме того, — и это главное, — из крупных панелей можно получить весьма большое число разнообразных пространственных композиций домов. Из изготовляемых сейчас серийных стандартных деталей могут быть созданы секции различной конфигурации, из которых в свою очередь можно собирать дома самых разнообразных объемов и силуэтов.

Сейчас архитекторами Я. Баминным (15-я мастерская «Моспроект»), Е. Мельниным (7-я мастерская), А. Баталовым (7-я мастерская) и авторами этой статьи создан ряд проектов, позволяющих вносить в типовое строительство больше разнообразия. В частности, А. Баталов для оригинальных решений для строительства в южных районах домов по каскадной технологии. Эти дома отвечают местным климатическим условиям и отличаются большим разнообразием форм.

Располагая большим выбором проектов таких домов, архитекторы смогут создавать на их базе неповторимые жилые районы. Думается, что следует как можно скорее отказаться от «регладиной» композиции в застройке улиц и кварталов, когда дома симметрично расположены по обеим сторонам улиц с помощью стен, и перейти к оправдавшей себя так называемой свободной застройке, с учетом наилучшего использования ориентации домов относительно стран света, рельефа местности, зеленых насаждений. По такому принципу построен, в частности, девятый квартал Новых Черемушек. Принципы свободной планировки позволяют создать жилым микрорайонам максимальные удобства, а что может быть важнее в современном городе!

Архитектурная красота микрорайона — это иное дело, чем красота отдельного жилого дома. Вряд ли будет красивым квартал, где множество самых различных домов расположено в «живописном» беспорядке. Искусство архитектора, проектирующего жилой микрорайон, — это искусство художника, распевавшего крупнопанельные дома в предельно рациональном сочетании с местностью и строением, образующим жилой комплекс.

Нельзя упустить из виду и то, что существует ряд менее распространенных видов зданий — театры, библиотеки, концертные и спортивные залы и т. д., которые нерентабельно изготавливать на конвейере. Уверенно «выписывая» эти крупные нетиповые здания в типовые жилые районы, можно успешнее создавать полноценные архитектурные ансамбли.

ПРОБЛЕМА № 1

Таким представляется нам будущее советских городов. И нам, архитекторам и строителям, нужно стремиться «перенести» из него в настоящее, сколько можно «перенести». А для этого пусть больше будет интересных, разнообразных проектов сборных жилых домов!

Город будущего видится нам как комплекс залитых солнцем, полных зелени кварталов, построенных из самых разнообразных сборных домов. В этом городе не будет недостатка в жилье, так как высокая степень индустриализации строительства позволит собирать дома из готовых деталей быстро и в любом потребном количестве. В этом городе не будет темных, неудобных квартир, глухих, мрачных дворов, не будет унылых, стандартных домов и районов, так же как не останется места для показной роскоши фасадов. Архитекторы получат возможность создавать такие интересные и неповторимые по своему объему, планировочному, цветовому решению дома, какие невозможно построить никакими другими средствами.

Современная домостроительная техника открыла перед архитекторами новые, полные безграничные возможности. Однако, чтобы в полной мере использовать эти возможности, архитекторам нужны в совершенстве овладеть этой техникой, основательно изучить ее.

От качества деталей заводского изготовления и качества их монтажа зависят не только удобства людей, которые будут жить в новом доме, но и внешний облик этого дома. Вот почему особенно важно качество — это проблема № 1 для всех архитекторов, строителей и работников строительной индустрии.

В наше время архитектор должен не только владеть мастерством проектирования, но и хорошо знать технологию производства сборного дома и его монтажа. Архитектор, создающий проект дома заводского изготовления, должен быть теснейшим образом связан с заводом. Цвет и фактура панелей, окраска стальных деталей должны выбираться архитектором и выполняться под его непосредственным наблюдением. Только при этом условии он сможет создавать по-настоящему интересные, современные, художественно полноценные здания, кварталы и города.



ЗА СЕМЬЛЕТКУ жилой фонд дальневосточного города Благовещенска вырастет вдвое. Создается промышленная база жилищного строительства. В частности, сооружается завод стеновых материалов. Стройка объявлена ударной. Хорошо трудится на этой стройке молодежь. В числе передовых коллективов — комсомольская бригада Виктора Голдадзе, получившая звание коллектива коммунистического труда. На снимке: молодые строители — бригадир Виктор Голдадзе и члены его бригады Светлана Громова и Валентина Помиртеева.

Фото Э. Брюханова. (ТАСС).

КОГДА ЖЕ ПРОИЗОЙДЕТ ЗНАКОМСТВО?

За последние годы было вынесено немало хороших решений о снижении стоимости строительства, запрещении дальнейшего сооружения новых предприятий и ограничении развития существующей промышленности в крупных городах, о строительстве жилья крупными массивами — микрорайонами на свободных территориях.

К сожалению, между теорией и практикой строительства городов еще продолжает существовать большая разрыв. Кто же в этом повинен? Строители? Архитекторы? Безусловно, доля вины падает и на них. Но главная вина, на наш взгляд, ложится на других.

На протяжении многих лет деятельности центральных органов архитектуры — Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам строительства, Госстроя СССР, Министерства коммунального хозяйства РСФСР и научных учреждений — Академии строительства и архитектуры с ее научно-исследовательскими институтами — сводилось лишь к изданию цеховых технических справочников, инструкций по застройке городов, правил и норм проектирования, правил застройки. Причем все эти документы воспроизводились словом «временные». Четкого, научно обоснованного градостроительного законодательства до сих пор нет.

Как происходит сейчас практически размещение промышленных предприятий? Приезжают представители одного из комитетов или ведомств, подыскивают по своему усмотрению площадку, а затем, явившись в городской Совет, предъявляют ультиматум: дадите эту площадку — будем строить, нет — едем в другой город. Со своей стороны горсовет начинает «запрашивать»: построите дорожку, водопровод — дадим. Градостроительные вопросы в этом торге забываются. Примеры? Их множество.

В центре жилого массива, в Тракторозаводском районе Челябинска, по настоянию бывшего Министра строительства областного дорожного машиностроения построен сначала цех завода имени Л. Орлова. Затем цех превратился в завод с литейными цехами. Сейчас предприятие расширяется. А ведь генеральный планом эта территория предусмотрена для заводов, скверов. 21 июня 1957 года исполком Челябинского горсовета отдал десять гектаров свободной территории по Артиллерийской улице для строительства вагоностроительного завода. По генплану эта территория предназначалась для жилого массива.

Может быть, все это произошло с согласия городского архитектора? Нет, архитектор города здесь ни при чем. Местные власти с ним не считаются, более того, не обращают внимания на его protesty.

Получаются парадоксальные вещи. С одной стороны, местные партийные и советские руководящие органы призваны сами блюсти градостроительную дисциплину, показывать пример государственного отношения к проблемам градостроительства. А с другой стороны, они зачастую забывают о перспективах и живут только сегодняшним днем, в угоду ему приносят в жертву будущее, ставя главных архитекторов городов в положение каких-то доджиков.

Сейчас, когда в стране осуществляется грандиозная программа жилищного строительства, роль городских архитекторов резко повышается. Усиливаются и требования к ним.

Хотелось бы также коснуться вопроса, волнующего нас с профессиональной точки зрения. За последние годы при выполнении проектов, их внешнем оформлении, а также

в периодических изданиях и архитектуры проявляются безвкусовые подражания Западу. На генпланах и перспективах рисуются желтые, канареечные дома, рахитичные, покосившиеся стилизованные деревья без кроны, стилизованные облака. По этим планам невозможно угадать, учитываются ли климатические условия и рельеф местности. Претенциозная, броская, дешавая красочность противопоставляется за нечто «новое» в архитектуре.

А нам нужна не безликая, а здоровая архитектура, наша, советская, жизнеспособная, самобытная. Нам нужно простое, но в меру красивое оформление зданий, кварталов, жилого района. Основным же требованием должно быть — максимум удобств для жителей.

Между тем принцип свободной планировки нередко подменяется механической расстановкой зданий в самом невероятном порядке, а вернее сказать, в беспорядке, без учета рельефа местности и ориентации корпусов по странам света (квартал по ул. Горького в Челябинске, кварталы жилой застройки в г. Сатке, Челябинской области). А какие перлы свободной планировки, нам образцы, помещаются в журналы «Архитектура СССР»!

К сожалению, мы, архитекторы с мест, не можем оказывать никакого влияния на «законодатель архитектуры» моды. Мы слишком редко встречаемся с ними и еще реже обмениваемся мнениями. Если в отдельных случаях нам и приходится сталкиваться с работниками академии, то в большинстве своем эти встречи выражены необходимостью сбора тех или иных сведений. Мы их не знаем, а они нас не знают.

Когда же произойдет наше знакомство?

И. ЧЕРНЯДЬЕВ
Главный архитектор
г. Челябинска.

Не забывайте о зеленом наряде

Прогуляться в парке, посидеть в саду, отдохнуть в цветущем сквере, — как это хорошо, не правда ли! Красота природы облагораживает человека, поднимает настроение, будит энергию. Зеленые насаждения всюду: в жилых кварталах, на улицах, на набережных и площадях, на территории промышленных предприятий. Это не украшательство, а забота о здоровье людей!

В Киеве, Ленинграде, Ставрополе, Ташкенте, Орле, Ростове и других городах за последние годы создано немало новых парков. Омск, в прошлом унылый и небогатый, ныне превращается в город-сад. Это есть результат того, что зеленое строительство во многих городах взяли в свои руки партийные организации, городские и районные Советы.

Но вместе с тем есть ряд вопросов, которые местные организации не в состоянии разрешить собственными силами.

Для того, чтобы всюду создать красочные цветники, нужно организовать хорошее современное хозяйство. Эта задача под силу не каждому, даже большому городу, ее могут наиболее успешно решить крупные государственные хозяйства, организованные в разных климатических зонах страны. Трест «Госзеленхоз» Министерства коммунального хозяйства РСФСР, Министерство сельского хозяйства слабо занимается выращиванием посадочных материалов.

Неудовлетворительно поставлена организация научно-исследовательской работы в области озеленения.

Не обойтись и без техники. Между тем у нас никто не занимается конструированием или хотя бы отбором механизмов для нужд садов и парков. Отдельные крупные города (Москва, Ленинград) пытаются кое-что сделать собственными силами, но это не выход из положения. Надо, чтобы Госплан СССР обязал союзхозы специализировать несколько заводов на выпуск механизмов, нужных озеленителям.

Нам непонятно, почему подготовка кадров озеленителей почти полностью прекратилась. Несколько лет назад были закрыты единственные в Союзе факультеты зеленого строительства Высшей технической академии имени С. М. Кирова в Ленинграде и Лесотехнический институт в Москве. Сохранены и сеть техникумов.

Отсутствие квалифицированных специалистов по зеленому строительству, ландшафтному искусству и садоводству заметно сказывается на качестве садово-парковых и озеленительных работ. Зеленые ансамбли не всегда создаются продуманно и на высоком художественном уровне, часто сады и парки загромождены невыразительными, безвкусными сооружениями и скульптурами.

У. ГЛАДИНИ.
Главный инженер Управления садово-паркового хозяйства и зеленого строительства Ленгорисполкома.

И. КРИВОШАПОВ.
Главный методист наладки «Центроводство и озеленение» ВДХС СССР.

Нужны генеральные планы

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Накануне Всесоюзного совещания по градостроительству усилился приток писем на темы, которым посвящается это совещание. Пишут те, кто строит и проектирует города, и те, кто в них живет.

«Каждый возмущился бы, увидев, что ломает многоэтажный хороший дом, который простоял бы, может, века... А вот в Кемеровской области снос сотен хороших домов стал обычным явлением. Почему? На этот вопрос отвечают в своем письме главные архитекторы г. Сталиниста В. Отурия и депутат горсовета В. Савченко. Кузбасс не имеет районной планировки. Вот почему, например, г. Прокопьевск — крупнейший промышленный центр бассейна — оказался построенным на угле.

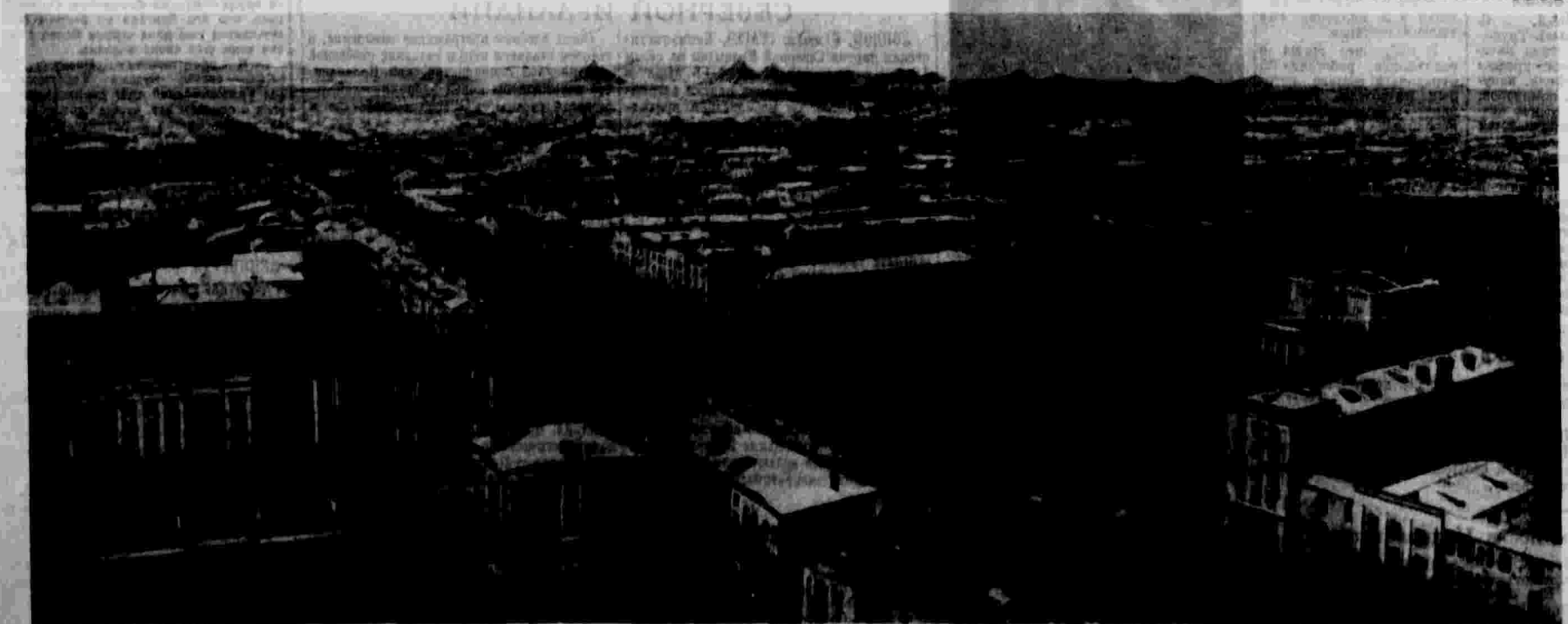
Наши города развиваются неравномерно. Крупные непомерно разрастаются — такие, как Горький, Куйбышев, Свердловск. А есть города — Керчь, Вышний Волочек, численность населения которых не только не возросла, а уменьшилась. И основная причина этого, как считает кандидат архитектуры И. Савосицкий, та же — отсутствие районной планировки. Разве нормально, пишет он, что, например, свыше 80 процентов капиталовложений в промышленное строительство по Омской области за семилетие направляется в сам г. Омск?

«Самые лучшие замыслы планировки и застройки рушатся потому, что союзхозы невнимательно относятся к размещению промышленных предприятий», — пишет архитектор С. Кривский.

«Я — старый строитель, — как бы дополняет это письмо П. Хадеев из г. Уфы. — Без твердого плана никогда ни одного колыха не бывал, и мне обидно смотреть, как трещит государственная казна по вине наших городских руководителей». В Уфе построенный жилой квартал № 804 «А». Построили и «друг» обнаружили, что в двухэтажных домах находится газораспределительная станция. Теперь придется ее сносить, а ведь она стоит не один миллион рублей!

Когда нет генерального плана, в застройке много случайного, неразумного. Вот и получилось, что г. Дубно, Ровенской области, небольшой город, раскинулся на огромной территории, причем 90 процентов всех домов — одноэтажные. Сколько же лишних средств будет затрачено при прокладке водопровода, канализации, при газификации! «Разработку генеральных планов малых и средних городов надо ускорить», — требует в своем письме заместитель начальника Ровенского областного отдела по делам строительства и архитектуры В. Курьянов. Главный архитектор Оренбургской области Е. Киреев предлагает децентрализовать проектное дело, создав в крупных городах филиалы «Гипрогора».

Читатель В. Вирков напоминает, что при разработке генерального плана современного города нельзя забывать пригородную зону — зону отдыха трудящихся.



МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА И ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ

Участники сессии Генсовета, сказано в докладе, являются сегодня гостями китайских трудящихся, их крупного профцентра, влияние которого в профсоюзном мире расширяется с каждым днем. По этому случаю, а также в связи с тем, что 1980 год является годом 15-й годовщины ВФП, позволяю мне передать самый горячий привет трудящимся и профсоюзам Китая, которые 15 лет назад были в числе своего представителя в числе основателей в Лондоне первого подлинно всемирного профцентра — нашей Всемирной Федерации профсоюзов и которые с тех пор не прекращали вносить свой ценный вклад в дело единства профсоюзов и международной рабочей солидарности.

Докладчик остановился далее на тех больших и важных событиях и переменах, которые произошли в международных отношениях за период с 1957 года, когда был созван IV Всемирный конгресс профсоюзов. Эти три года были отмечены значительными результатами и неутомимой борьбой социалистического лагеря, всех сил мира и в то же время бесчисленными провалами империалистических кругов, чинивших препятствия мирному сосуществованию.

Объединение единой волей и единой надеждой увидеть, наконец, осуществление разрядки международной напряженности и мира во всем мире, трудящиеся и профсоюзные работники всех политических воззрений, принимавшие к различным профсоюзным организациям, раздвоенные скорому сосуществованию в верхах и ослаблению международной напряженности, которому способствовали поездки Н. С. Хрущева в Соединенные Штаты Америки, в страны Азии и во Францию.

За несколько дней до конференции в Париже, которой с таким нетерпением ждали трудящиеся массы, все узнали, что государственный департамент США направил в полет над советской территорией с одной из военных баз США, окружающих СССР, свой военный самолет-шпион. Это было сделано в соответствии с прогнанным планом, одобренным тем самым президентом США, который потом заявил о своем стремлении к мирным переговорам.

После того как была разоблачена неуклонная ложь виновных, международное общественное мнение узнало, что американское правительство не только ничуть не сожалело о своем странном входе в разрядку международной напряженности, а даже цинично пишет о организации систематических полетов со шпионскими целями над Советским Союзом. Это их одобренная политическая линия. Они заявляют, что и впредь будут нарушать национальный суверенитет СССР.

Как могло правительство СССР перед лицом подобных гангстерских методов в политике сохранить минимум доверия к США, необходимого для успеха международных переговоров, которые должны были начаться по таким важным и сложным вопросам, как разоружение, прекращение испытаний термоядерного оружия и германская проблема?

Начать переговоры в верхах в условиях, когда была разоблачена политика провокации американского правительства, значило бы запустить доверие и ожидания народа, поставить под сомнение все шансы на достижение серьезных результатов. Заняв твердую позицию и разоблачив преступные лицемерные американские империалисты, Советский Союз еще раз сослужил службу делу мира.

Уточняя план всеобщего и полного разоружения, представленный Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, Советское правительство выдвинуло новые предложения по всеобщему и полному разоружению. Программа разоружения, о которой идет речь, могла бы быть осуществлена в общественном международном контроле в течение четырех лет или любого другого срока, который будет определен.

Таким образом, отвечая на некоторые замечания западных правительств, и несмотря на срыв империалистскими соображениями в верхах, Советский Союз вновь подтвердил свои неустанные усилия, прилагаемые в направлении устранения угрозы атомной войны. Выражая чувства трудящихся всего мира, ВФП приветствует новую инициативу Советского правительства и горячо поддерживает его новые предложения.

ВФП клеймит агрессивную и лицемерную политику Эйзенхауэра и его правительства, которое, прикрываясь демократическим славословием, на деле проводит политику «силовых» и «на краю пропасти».

Империализм, во главе с американским империализмом, проявляет свою истинную сущность врага мира и врага народов. Он остается источником войн. Однако факты ясно свидетельствуют о том, что силы мира на земле, и прежде всего социалистические, и рост могущества во всех областях Советского Союза и других социалистических стран оказывают эффективное противодействие этим военным устремлениям. Действуя во все более крепнущее единство, эти силы в состоянии нанести поражение силам империализма и войны.

Всемирная Федерация профсоюзов, говорится далее в докладе, с радостью приветствует крупные победы, одержанные народами Африки в борьбе за свою независимость. Новый подъем антиимпериалистиче-

Как уже сообщалось в «Правде», 5 июня в Пекине открылась XI сессия Генсовета Всемирной Федерации Профсоюзов. На первом заседании был зачитан доклад генерального секретаря ВФП Луи Сайяна. Доклад публикуется ниже в сокращенном виде.

Для того, чтобы помочь достижению необходимых успехов объединенной борьбы трудящихся и сотрудничеству между профсоюзными организациями, ВФП вносит следующие предложения всем заинтересованным профсоюзным организациям:

1. Провести в начале 1961 года Европейскую профсоюзную конференцию за 40-часовую рабочую неделю без снижения заработной платы;

2. Создать Международную профсоюзную комиссию, состоящую из профсоюзных работников и юристов, чтобы совместно организовать защиту профсоюзных прав и защиту жертв антипрофсоюзных репрессий;

3. Осуществить одну из задач, поставленных IV Всемирным конгрессом профсоюзов, создав широкую международную профсоюзную комиссию для социального страхования для обеспечения дальнейшего развития совместных действий и международной солидарности с этой целью.

Луи Сайян говорит далее о грандиозных успехах и замечательных перспективах трудящихся социалистических стран. Докладчик подробно рассказывает в этой связи о советском семилетнем плане, за досрочное выполнение которого энтузиазмом борется советский народ. Он отмечает, что через несколько лет советские люди будут иметь самый короткий в мире рабочий день, что в СССР принят закон об отмене налогов с рабочих и служащих. Все это вызывает восхищение трудящихся всего мира.

Сейчас, продолжает далее Луи Сайян, проблемы мира занимают все более важное место в деятельности и задачах профсоюзных организаций и трудящихся масс. Борьба за удовлетворение экономических требований трудящихся все теснее связывается с борьбой за мир. Вместе со всеми народными силами, и в частности с теми силами, которые объединяет Всемирный Совет Мира, трудящиеся в их профсоюзах играют все более активную и определяющую роль в действиях мировой общественности, оказывающей мощное влияние на ход событий.

Если провокации и маневры американских империалистов позволяют помешать проведению совещания в верхах, то объективные условия, благоприятные для сил мира, в результате последних событий не изменились. Наоборот, можно сказать, что они еще больше укрепились.

Двуличность и агрессивная политика американского империализма была разоблачена перед трудящимися в народами всего мира. Но только путем постоянной и все более сильной и единой борьбы силы мира смогут добиться осуществления своей цели — установление прочного мира во всем мире.

Для перерыва эффективной координации сил профсоюзов в борьбе за мир — а это сегодня возможно, — необходимо признать трудящимся и профсоюзам на борьбу за разрядку международной напряженности и мирное сосуществование, всеобщее и полное разоружение и немедленное сокращение военных бюджетов и налогов, прекращение и запрещение ядерных испытаний, защиту национального суверенитета всех стран, национальную независимость народов и прекращение войны в Алжире путем предоставления алжирскому народу права на самоопределение и переговоров с временным правительством Алжира, ликвидацию германского милитаризма, мирный договор с обоими германскими государствами и решение проблемы Западного Берлина, отмену американско-японского договора о военном союзе.

Последние события больше чем когда-либо показали необходимость для трудящихся и народов требовать ликвидации военных баз США и других империалистических государств, размещенных на территории других стран.

Всемирная Федерация профсоюзов хотела бы предложить всем трудящимся и профсоюзным организациям проявить одновременно инициативу с целью заставить услышать единодушное мнение трудящихся на Генеральной Ассамблее ООН 21 ноября 1960 года. В этот день исполняется 1-я годовщина с момента единодушного принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюции, которая обязывала Комиссию десяти государств разработать план всеобщего и полного разоружения.

В заключение своего доклада Луи Сайян остановился на проблемах единства профсоюзного движения. Вопрос об укреплении единства действий, заявил он, это ключевой вопрос, который ставится сейчас перед всем профсоюзным движением. Позиции различных национальных профсоюзных организаций по крупным проблемам организаций уже значительно сблизились.

Но для того, чтобы полностью использовать имеющиеся возможности, необходимо, чтобы все трудящиеся хорошо осознали, какое огромное положительное значение могло бы иметь сегодня или завтра установление контактов и сотрудничество между всеми международными профсоюзными организациями, и особенно между МКСП (Международная конфедерация свободных профсоюзов) — ФФП и ВФП.

Трудящиеся всего мира укрепят нерушимые узы международной классовой солидарности, чтобы вместе вступить на свой путь.

Далее Луи Сайян говорит о положении в экономически слаборазвитых странах. Трудящиеся и народы слаборазвитых стран могут отдать себе ясный отчет в той существенной разнице между так называемой помощью империалистических стран и братской, бескорыстной помощью в экономической, технической и финансовой областях, которую им предоставляют страны социализма. При оказании этой помощи предусматривается полное уважение к национальной независимости стран, обеспечивается их экономический прогресс.

Далее Луи Сайян остановился на программе тех общих требований в экономической и социальной областях, которые вытекают из борьбы трудящихся.

Далее Луи Сайян говорит о положении в экономически слаборазвитых странах. Трудящиеся и народы слаборазвитых стран могут отдать себе ясный отчет в той существенной разнице между так называемой помощью империалистических стран и братской, бескорыстной помощью в экономической, технической и финансовой областях, которую им предоставляют страны социализма. При оказании этой помощи предусматривается полное уважение к национальной независимости стран, обеспечивается их экономический прогресс.

Далее Луи Сайян остановился на программе тех общих требований в экономической и социальной областях, которые вытекают из борьбы трудящихся.

Далее Луи Сайян говорит о положении в экономически слаборазвитых странах. Трудящиеся и народы слаборазвитых стран могут отдать себе ясный отчет в той существенной разнице между так называемой помощью империалистических стран и братской, бескорыстной помощью в экономической, технической и финансовой областях, которую им предоставляют страны социализма. При оказании этой помощи предусматривается полное уважение к национальной независимости стран, обеспечивается их экономический прогресс.

Далее Луи Сайян остановился на программе тех общих требований в экономической и социальной областях, которые вытекают из борьбы трудящихся.

Народный Китай поддерживает мирную инициативу СССР

ПЕКИН, 6 июня. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел КНР распространил следующий текст заявления правительства Китайской Народной Республики в поддержку нового предложения правительства Советского Союза о разоружении.

2 июня 1960 года правительство Советского Союза выдвинуло новое предложение о всеобщем и полном разоружении. Это предложение является развитием предложения Советского правительства о всеобщем

полном разоружении от 18 сентября 1959 года и в нем были учтены некоторые соображения западных держав, высказанные ими в ходе переговоров о разоружении. Это представляет собой новое усилие Советского правительства к осуществлению разоружения. Правительство Китайской Народной Республики поддерживает данное предложение Советского правительства.

История показывает, что империализм не желает разоружения и в особенности абсолютно не желает всеобщего и полного разоружения. Еще до второй мировой войны Советское правительство выдвигало множество предложений о разоружении, но все они были отклонены империалистическими государствами. После окончания второй мировой войны Советское правительство снова неоднократно выдвигало предложения о разоружении и с целью достижения договоренности по этому вопросу неоднократно учитывало мнения западных держав о разоружении. Однако всякий раз, когда Советское правительство принимало некоторые предложения западных держав, последние отказывались от своей прежней позиции и вновь создавали новые препятствия. На такой позиции западных держав обсуждение вопроса о разоружении длится более 10 лет и до сих пор не привело ни к каким результатам. Следует особо отметить, что на словах американские империалисты говорят о разоружении, а на деле же все время усиливают гонку вооружений и расширяют военные базы в чужих странах.

Они это делают для того, чтобы угрожать социалистическим странам, с одной стороны, и, что еще более важно, они подавляют движения народов различных стран Азии, Африки, Латинской Америки и даже народов Европы за завоевание и сохранение национальной независимости и демократические свободы, подавляют революционные

Вот уже четыре дня весь мир с волнением и надеждой выжидает в новый план всеобщего и полного разоружения, провозглашенный в Свердловском зале Кремля главой Советского правительства Н. С. Хрущевым. Новые предложения демонстрируют перед всем миром верность Советского Союза своей миролюбивой внешней политике, желание избавить народы от опасной гонки вооружений, которая накаляет международную атмосферу.

Правительства всех стран изучают новые советские предложения, вырабатывают свою позицию. На всех континентах народы с благодарностью к СССР восприняли этот новый план разоружения. На следующий день, 4 июня, после этой знаменательной пресс-конференции, было опубликовано заявление государственного секретаря США К. Гертера, которое, по сообщениям печати, было одобрено президентом Д. Эйзенхауэром. Гертер в этом заявлении провозгласил своего рода «политический манифест». Журналисты, получившие текст этого документа, были потрясены.

Здесь нет ни слова о плане Хрущева, — растерянно говорили американские корреспонденты. — Здесь снова какой-то промах... Прочтите? Ни один государственный секретарь США не ставил себя в более нелепое положение, чем Гертер; в его заявлении действительно не было ни слова о плане, который сегодня обсуждает весь мир.

Все мидлы, что государственный секретарь с должным вниманием отнесется к новым важным предложениям Советского Союза, которые помогают вывести проблему разоружения из тупика, куда она была загнана США.

В основе же заявления государственного секретаря США два положения: первое — стремление переложить вину за срыв совещания в верхах с США на Советский Союз и таким образом убедить весь мир в том, что США будто бы невинны.

И второе: защитит нормы международной морали, вкладывая в слово «нормы» свое понятие.

Что же скрывается за этими тезисами? Пытаясь отвлечь внимание от исторических предложений Советского правительства в области разоружения, открывающих новую страницу в борьбе народов за мир, Гертер становится в позу

«Американских империалистов и бюрократических реваншистов объединяет ненависть к странам социалистического лагеря, причем Аденгауэр, судя по всему, является вдохновителем их общей агрессивной политики».

(Из выступления товарища Н. С. Хрущева 20 мая в Берлине).

и полном разоружении от 18 сентября 1959 года и в нем были учтены некоторые соображения западных держав, высказанные ими в ходе переговоров о разоружении. Это представляет собой новое усилие Советского правительства к осуществлению разоружения. Правительство Китайской Народной Республики поддерживает данное предложение Советского правительства.

История показывает, что империализм не желает разоружения и в особенности абсолютно не желает всеобщего и полного разоружения. Еще до второй мировой войны Советское правительство выдвигало множество предложений о разоружении, но все они были отклонены империалистическими государствами. После окончания второй мировой войны Советское правительство снова неоднократно выдвигало предложения о разоружении и с целью достижения договоренности по этому вопросу неоднократно учитывало мнения западных держав о разоружении. Однако всякий раз, когда Советское правительство принимало некоторые предложения западных держав, последние отказывались от своей прежней позиции и вновь создавали новые препятствия. На такой позиции западных держав обсуждение вопроса о разоружении длится более 10 лет и до сих пор не привело ни к каким результатам. Следует особо отметить, что на словах американские империалисты говорят о разоружении, а на деле же все время усиливают гонку вооружений и расширяют военные базы в чужих странах.

Они это делают для того, чтобы угрожать социалистическим странам, с одной стороны, и, что еще более важно, они подавляют движения народов различных стран Азии, Африки, Латинской Америки и даже народов Европы за завоевание и сохранение национальной независимости и демократические свободы, подавляют революционные

Вот уже четыре дня весь мир с волнением и надеждой выжидает в новый план всеобщего и полного разоружения, провозглашенный в Свердловском зале Кремля главой Советского правительства Н. С. Хрущевым. Новые предложения демонстрируют перед всем миром верность Советского Союза своей миролюбивой внешней политике, желание избавить народы от опасной гонки вооружений, которая накаляет международную атмосферу.

Правительства всех стран изучают новые советские предложения, вырабатывают свою позицию. На всех континентах народы с благодарностью к СССР восприняли этот новый план разоружения. На следующий день, 4 июня, после этой знаменательной пресс-конференции, было опубликовано заявление государственного секретаря США К. Гертера, которое, по сообщениям печати, было одобрено президентом Д. Эйзенхауэром. Гертер в этом заявлении провозгласил своего рода «политический манифест». Журналисты, получившие текст этого документа, были потрясены.

Здесь нет ни слова о плане Хрущева, — растерянно говорили американские корреспонденты. — Здесь снова какой-то промах... Прочтите? Ни один государственный секретарь США не ставил себя в более нелепое положение, чем Гертер; в его заявлении действительно не было ни слова о плане, который сегодня обсуждает весь мир.

Все мидлы, что государственный секретарь с должным вниманием отнесется к новым важным предложениям Советского Союза, которые помогают вывести проблему разоружения из тупика, куда она была загнана США.

В основе же заявления государственного секретаря США два положения: первое — стремление переложить вину за срыв совещания в верхах с США на Советский Союз и таким образом убедить весь мир в том, что США будто бы невинны.

И второе: защитит нормы международной морали, вкладывая в слово «нормы» свое понятие.

Что же скрывается за этими тезисами? Пытаясь отвлечь внимание от исторических предложений Советского правительства в области разоружения, открывающих новую страницу в борьбе народов за мир, Гертер становится в позу

«Американских империалистов и бюрократических реваншистов объединяет ненависть к странам социалистического лагеря, причем Аденгауэр, судя по всему, является вдохновителем их общей агрессивной политики».

(Из выступления товарища Н. С. Хрущева 20 мая в Берлине).

и полном разоружении от 18 сентября 1959 года и в нем были учтены некоторые соображения западных держав, высказанные ими в ходе переговоров о разоружении. Это представляет собой новое усилие Советского правительства к осуществлению разоружения. Правительство Китайской Народной Республики поддерживает данное предложение Советского правительства.

История показывает, что империализм не желает разоружения и в особенности абсолютно не желает всеобщего и полного разоружения. Еще до второй мировой войны Советское правительство выдвигало множество предложений о разоружении, но все они были отклонены империалистическими государствами. После окончания второй мировой войны Советское правительство снова неоднократно выдвигало предложения о разоружении и с целью достижения договоренности по этому вопросу неоднократно учитывало мнения западных держав о разоружении. Однако всякий раз, когда Советское правительство принимало некоторые предложения западных держав, последние отказывались от своей прежней позиции и вновь создавали новые препятствия. На такой позиции западных держав обсуждение вопроса о разоружении длится более 10 лет и до сих пор не привело ни к каким результатам. Следует особо отметить, что на словах американские империалисты говорят о разоружении, а на деле же все время усиливают гонку вооружений и расширяют военные базы в чужих странах.

Они это делают для того, чтобы угрожать социалистическим странам, с одной стороны, и, что еще более важно, они подавляют движения народов различных стран Азии, Африки, Латинской Америки и даже народов Европы за завоевание и сохранение национальной независимости и демократические свободы, подавляют революционные

Вот уже четыре дня весь мир с волнением и надеждой выжидает в новый план всеобщего и полного разоружения, провозглашенный в Свердловском зале Кремля главой Советского правительства Н. С. Хрущевым. Новые предложения демонстрируют перед всем миром верность Советского Союза своей миролюбивой внешней политике, желание избавить народы от опасной гонки вооружений, которая накаляет международную атмосферу.

Правительства всех стран изучают новые советские предложения, вырабатывают свою позицию. На всех континентах народы с благодарностью к СССР восприняли этот новый план разоружения. На следующий день, 4 июня, после этой знаменательной пресс-конференции, было опубликовано заявление государственного секретаря США К. Гертера, которое, по сообщениям печати, было одобрено президентом Д. Эйзенхауэром. Гертер в этом заявлении провозгласил своего рода «политический манифест». Журналисты, получившие текст этого документа, были потрясены.

Здесь нет ни слова о плане Хрущева, — растерянно говорили американские корреспонденты. — Здесь снова какой-то промах... Прочтите? Ни один государственный секретарь США не ставил себя в более нелепое положение, чем Гертер; в его заявлении действительно не было ни слова о плане, который сегодня обсуждает весь мир.

Все мидлы, что государственный секретарь с должным вниманием отнесется к новым важным предложениям Советского Союза, которые помогают вывести проблему разоружения из тупика, куда она была загнана США.

В основе же заявления государственного секретаря США два положения: первое — стремление переложить вину за срыв совещания в верхах с США на Советский Союз и таким образом убедить весь мир в том, что США будто бы невинны.

И второе: защитит нормы международной морали, вкладывая в слово «нормы» свое понятие.

Что же скрывается за этими тезисами? Пытаясь отвлечь внимание от исторических предложений Советского правительства в области разоружения, открывающих новую страницу в борьбе народов за мир, Гертер становится в позу

«Американских империалистов и бюрократических реваншистов объединяет ненависть к странам социалистического лагеря, причем Аденгауэр, судя по всему, является вдохновителем их общей агрессивной политики».

(Из выступления товарища Н. С. Хрущева 20 мая в Берлине).

и полном разоружении от 18 сентября 1959 года и в нем были учтены некоторые соображения западных держав, высказанные ими в ходе переговоров о разоружении. Это представляет собой новое усилие Советского правительства к осуществлению разоружения. Правительство Китайской Народной Республики поддерживает данное предложение Советского правительства.

История показывает, что империализм не желает разоружения и в особенности абсолютно не желает всеобщего и полного разоружения. Еще до второй мировой войны Советское правительство выдвигало множество предложений о разоружении, но все они были отклонены империалистическими государствами. После окончания второй мировой войны Советское правительство снова неоднократно выдвигало предложения о разоружении и с целью достижения договоренности по этому вопросу неоднократно учитывало мнения западных держав о разоружении. Однако всякий раз, когда Советское правительство принимало некоторые предложения западных держав, последние отказывались от своей прежней позиции и вновь создавали новые препятствия. На такой позиции западных держав обсуждение вопроса о разоружении длится более 10 лет и до сих пор не привело ни к каким результатам. Следует особо отметить, что на словах американские империалисты говорят о разоружении, а на деле же все время усиливают гонку вооружений и расширяют военные базы в чужих странах.

Они это делают для того, чтобы угрожать социалистическим странам, с одной стороны, и, что еще более важно, они подавляют движения народов различных стран Азии, Африки, Латинской Америки и даже народов Европы за завоевание и сохранение национальной независимости и демократические свободы, подавляют революционные

Вот уже четыре дня весь мир с волнением и надеждой выжидает в новый план всеобщего и полного разоружения, провозглашенный в Свердловском зале Кремля главой Советского правительства Н. С. Хрущевым. Новые предложения демонстрируют перед всем миром верность Советского Союза своей миролюбивой внешней политике, желание избавить народы от опасной гонки вооружений, которая накаляет международную атмосферу.

Правительства всех стран изучают новые советские предложения, вырабатывают свою позицию. На всех континентах народы с благодарностью к СССР восприняли этот новый план разоружения. На следующий день, 4 июня, после этой знаменательной пресс-конференции, было опубликовано заявление государственного секретаря США К. Гертера, которое, по сообщениям печати, было одобрено президентом Д. Эйзенхауэром. Гертер в этом заявлении провозгласил своего рода «политический манифест». Журналисты, получившие текст этого документа, были потрясены.

Здесь нет ни слова о плане Хрущева, — растерянно говорили американские корреспонденты. — Здесь снова какой-то промах... Прочтите? Ни один государственный секретарь США не ставил себя в более нелепое положение, чем Гертер; в его заявлении действительно не было ни слова о плане, который сегодня обсуждает весь мир.

Все мидлы, что государственный секретарь с должным вниманием отнесется к новым важным предложениям Советского Союза, которые помогают вывести проблему разоружения из тупика, куда она была загнана США.

В основе же заявления государственного секретаря США два положения: первое — стремление переложить вину за срыв совещания в верхах с США на Советский Союз и таким образом убедить весь мир в том, что США будто бы невинны.

И второе: защитит нормы международной морали, вкладывая в слово «нормы» свое понятие.

Что же скрывается за этими тезисами? Пытаясь отвлечь внимание от исторических предложений Советского правительства в области разоружения, открывающих новую страницу в борьбе народов за мир, Гертер становится в позу

«Американских империалистов и бюрократических реваншистов объединяет ненависть к странам социалистического лагеря, причем Аденгауэр, судя по всему, является вдохновителем их общей агрессивной политики».

(Из выступления товарища Н. С. Хрущева 20 мая в Берлине).

и полном разоружении от 18 сентября 1959 года и в нем были учтены некоторые соображения западных держав, высказанные ими в ходе переговоров о разоружении. Это представляет собой новое усилие Советского правительства к осуществлению разоружения. Правительство Китайской Народной Республики поддерживает данное предложение Советского правительства.

История показывает, что империализм не желает разоружения и в особенности абсолютно не желает всеобщего и полного разоружения. Еще до второй мировой войны Советское правительство выдвигало множество предложений о разоружении, но все они были отклонены империалистическими государствами. После окончания второй мировой войны Советское правительство снова неоднократно выдвигало предложения о разоружении и с целью достижения договоренности по этому вопросу неоднократно учитывало мнения западных держав о разоружении. Однако всякий раз, когда Советское правительство принимало некоторые предложения западных держав, последние отказывались от своей прежней позиции и вновь создавали новые препятствия. На такой позиции западных держав обсуждение вопроса о разоружении длится более 10 лет и до сих пор не привело ни к каким результатам. Следует особо отметить, что на словах американские империалисты говорят о разоружении, а на деле же все время усиливают гонку вооружений и расширяют военные базы в чужих странах.

Они это делают для того, чтобы угрожать социалистическим странам, с одной стороны, и, что еще более важно, они подавляют движения народов различных стран Азии, Африки, Латинской Америки и даже народов Европы за завоевание и сохранение национальной независимости и демократические свободы, подавляют революционные

Вот уже четыре дня весь мир с волнением и надеждой выжидает в новый план всеобщего и полного разоружения, провозглашенный в Свердловском зале Кремля главой Советского правительства Н. С. Хрущевым. Новые предложения демонстрируют перед всем миром верность Советского Союза своей миролюбивой внешней политике, желание избавить народы от опасной гонки вооружений, которая накаляет международную атмосферу.

Правительства всех стран изучают новые советские предложения, вырабатывают свою позицию. На всех континентах народы с благодарностью к СССР восприняли этот новый план разоружения. На следующий день, 4 июня, после этой знаменательной пресс-конференции, было опубликовано заявление государственного секретаря США К. Гертера, которое, по сообщениям печати, было одобрено президентом Д. Эйзенхауэром. Гертер в этом заявлении провозгласил своего рода «политический манифест». Журналисты, получившие текст этого документа, были потрясены.

Здесь нет ни слова о плане Хрущева, — растерянно говорили американские корреспонденты. — Здесь снова какой-то промах... Прочтите? Ни один государственный секретарь США не ставил себя в более нелепое положение, чем Гертер; в его заявлении действительно не было ни слова о плане, который сегодня обсуждает весь мир.

Все мидлы, что государственный секретарь с должным вниманием отнесется к новым важным предложениям Советского Союза, которые помогают вывести проблему разоружения из тупика, куда она была загнана США.

В основе же заявления государственного секретаря США два положения: первое — стремление переложить вину за срыв совещания в верхах с США на Советский Союз и таким образом убедить весь мир в том, что США будто бы невинны.

И второе: защитит нормы международной морали, вкладывая в слово «нормы» свое понятие.

Что же скрывается за этими тезисами? Пытаясь отвлечь внимание от исторических предложений Советского правительства в области разоружения, открывающих новую страницу в борьбе народов за мир, Гертер становится в позу

«Американских империалистов и бюрократических реваншистов объединяет ненависть к странам социалистического лагеря, причем Аденгауэр, судя по всему, является вдохновителем их общей агрессивной политики».

(Из выступления товарища Н. С. Хрущева 20 мая в Берлине).

и полном разоружении от 18 сентября 1959 года и в нем были учтены некоторые соображения западных держав, высказанные ими в ходе переговоров о разоружении. Это представляет собой новое усилие Советского правительства к осуществлению разоружения. Правительство Китайской Народной Республики поддерживает данное предложение Советского правительства.

История показывает, что империализм не желает разоружения и в особенности абсолютно не желает всеобщего и полного разоружения. Еще до второй мировой войны Советское правительство выдвигало множество предложений о разоружении, но все они были отклонены империалистическими государствами. После окончания второй мировой войны Советское правительство снова неоднократно выдвигало предложения о разоружении и с целью достижения договоренности по этому вопросу неоднократно учитывало мнения западных держав о разоружении. Однако всякий раз, когда Советское правительство принимало некоторые предложения западных держав, последние отказывались от своей прежней позиции и вновь создавали новые препятствия. На такой позиции западных держав обсуждение вопроса о разоружении длится более 10 лет и до сих пор не привело ни к каким результатам. Следует особо отметить, что на словах американские империалисты говорят о разоружении, а на деле же все время усиливают гонку вооружений и расширяют военные базы в чужих странах.

Они это делают для того, чтобы угрожать социалистическим странам, с одной стороны, и, что еще более важно, они подавляют движения народов различных стран Азии, Африки, Латинской Америки и даже народов Европы за завоевание и сохранение национальной независимости и демократические свободы, подавляют революционные

Вот уже четыре дня весь мир с волнением и надеждой выжидает в новый план всеобщего и полного разоружения, провозглашенный в Свердловском зале Кремля главой Советского правительства Н. С. Хрущевым. Новые предложения демонстрируют перед всем миром верность Советского Союза своей миролюбивой внешней политике, желание избавить народы от опасной гонки вооружений, которая накаляет международную атмосферу.

Правительства всех стран изучают новые советские предложения, вырабатывают свою позицию. На всех континентах народы с благодарностью к СССР восприняли этот новый план разоружения. На следующий день, 4 июня, после этой знаменательной пресс-конференции, было опубликовано заявление государственного секретаря США К. Гертера, которое, по сообщениям печати, было одобрено президентом Д. Эйзенхауэром. Гертер в этом заявлении провозгласил своего рода «политический манифест». Журналисты, получившие текст этого документа, были потрясены.

Здесь нет ни слова о плане Хрущева, — растерянно говорили американские корреспонденты. — Здесь снова какой-то промах... Прочтите? Ни один государственный секретарь США не ставил себя в более нелепое положение, чем Гертер; в его заявлении действительно не было ни слова о плане, который сегодня обсуждает весь мир.

Все мидлы, что государственный секретарь с должным вниманием отнесется к новым важным предложениям Советского Союза, которые помогают вывести проблему разоружения из тупика, куда она была загнана США.

В основе же заявления государственного секретаря США два положения: первое — стремление переложить вину за срыв совещания в верхах с США на Советский Союз и таким образом убедить весь мир в том, что США будто

